

§23: Teorema Stokes (rotacional)

Consideramos la siguiente generalización de teorema de Green del plano a  $\mathbb{R}^3$ :

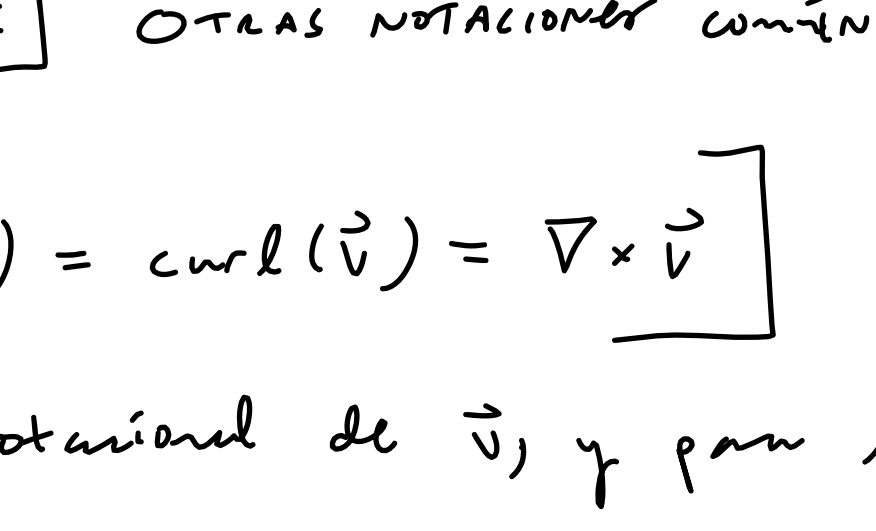
**Teorema (Stokes):** Sea  $S \subset \mathbb{R}^3$  una superficie regular con frontera,  $\partial S$ , una curva cerrado regular por trozos, y  $\vec{v}: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  un campo vectorial de clase  $C^1$ . Entonces:

$$\oint_{\partial S} \vec{v} \cdot T \, ds = \int_S \text{rot}(\vec{v}) \cdot N \, dA$$

donde la superficie  $S$  y frontera  $\partial S$  tienen orientación por  $N, T$  tal que  $N \wedge T$  esta direccionada interior al  $S$ , y para  $\vec{v} = (P, Q, R)$  en componentes tenemos:

$$\text{rot}(\vec{v}) = \left( \frac{\partial R}{\partial y} - \frac{\partial Q}{\partial z}, \frac{\partial P}{\partial z} - \frac{\partial R}{\partial x}, \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right)$$

la rotacional de  $\vec{v}$  ( $\text{rot}(\vec{v}): \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ ).



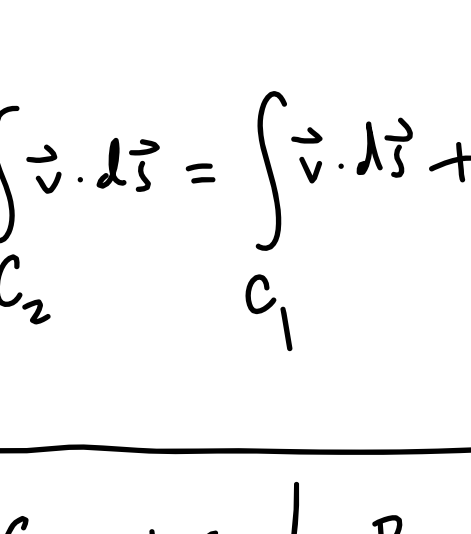
Comentario: OTRAS NOTACIONES COMÚN:

$$\boxed{\text{rot}(\vec{v}) = \text{curl}(\vec{v}) = \nabla \times \vec{v}}$$

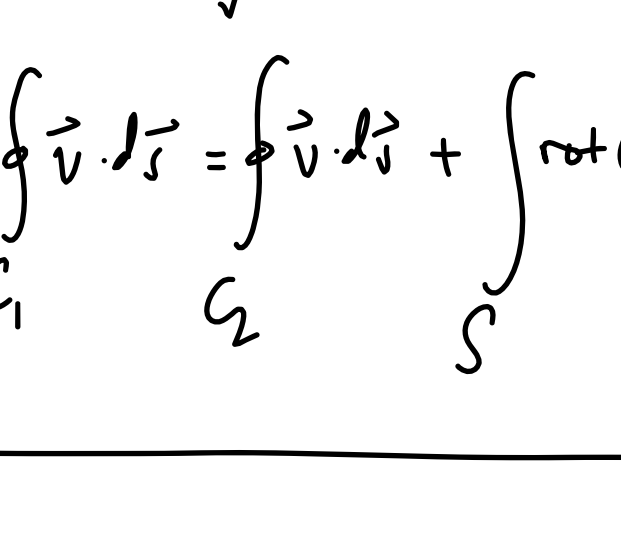
para la rotacional de  $\vec{v}$ , y para sus integrales tenemos más explícita en componentes  $\vec{v} = (P, Q, R)$ :

$$\boxed{\oint_{\partial S} P \, dx + Q \, dy + R \, dz = \int_S (R_y - Q_z) \, dy \, dz + (P_z - R_x) \, dz \, dx + (Q_x - P_y) \, dx \, dy}$$

Comentario: Igual como teorema Green en el plano nos permite comparar varias integrales de línea sobre varios curvas planas, tenemos la misma con el teorema de Stokes:

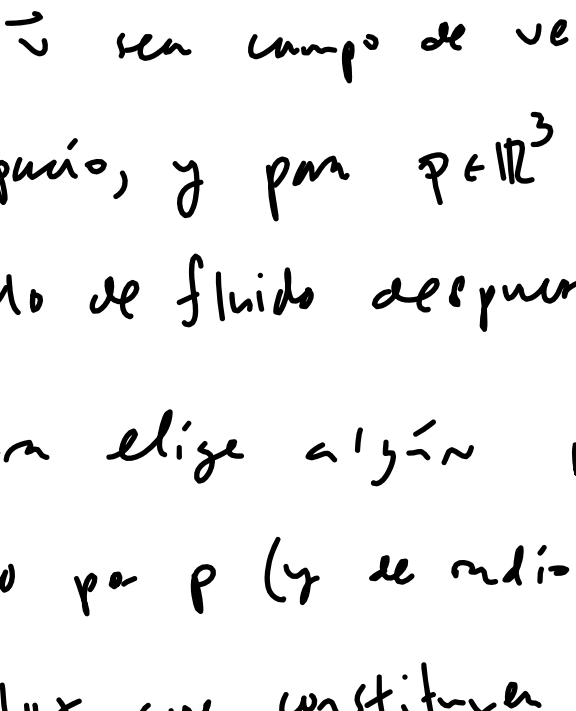


$$\int_{C_2} \vec{v} \cdot d\vec{s} = \int_{C_1} \vec{v} \cdot d\vec{s} + \int_S \text{rot}(\vec{v}) \cdot d\vec{A}$$



$$\int_{C_1} \vec{v} \cdot d\vec{s} = \int_{C_2} \vec{v} \cdot d\vec{s} + \int_S \text{rot}(\vec{v}) \cdot d\vec{A}$$

Comentario: Para dar una interpretación geométrica a  $\text{rot}(\vec{v})$ , pensemos de nuevo sobre el flujo:  $\varphi_t: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  de  $\vec{v}$

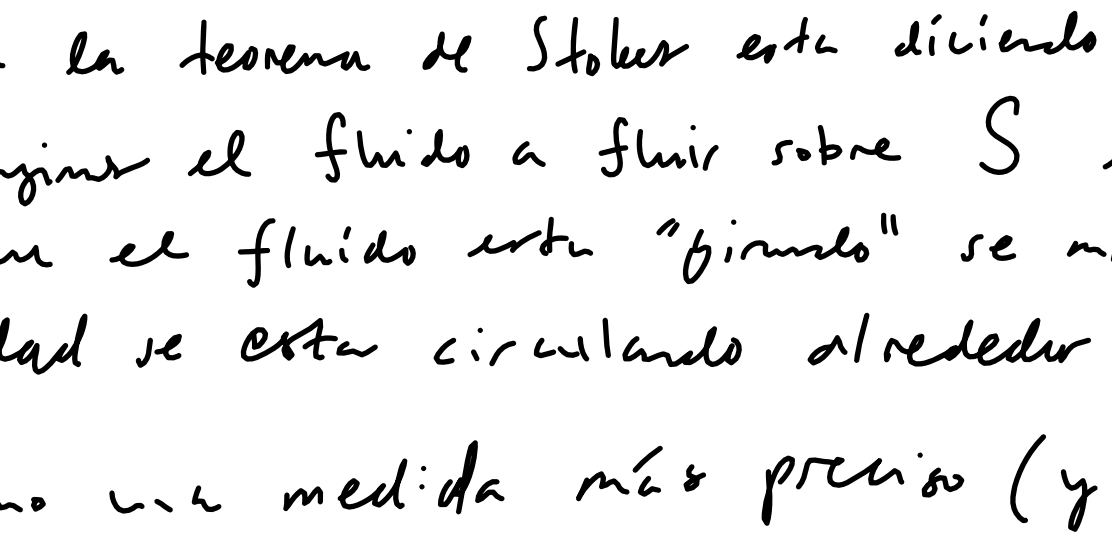


[que  $\vec{v}$  sea campo de velocidades de algún fluido fluyendo alrededor en equilibrio, y para  $p \in \mathbb{R}^3$  tomamos  $\varphi_t(p) \in \mathbb{R}^3$  por la posición de este partícula de fluido después tiempo  $t \in \mathbb{R}$ ].

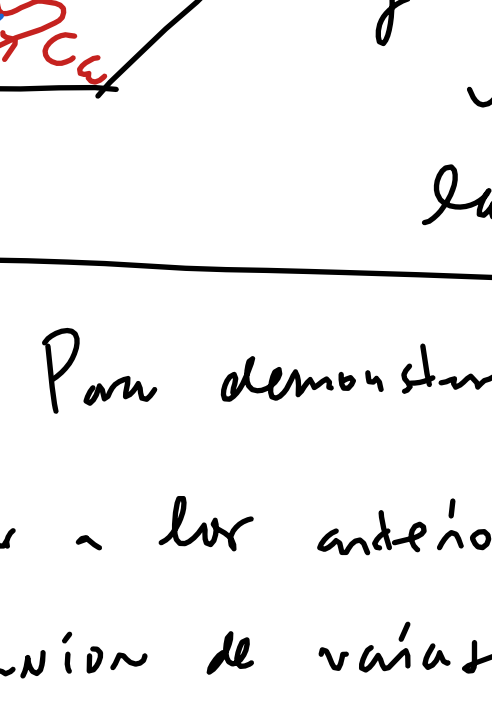
Ahora elige algún  $p \in \mathbb{R}^3$  y una bola (pequeña)  $B_r(p)$  centrada en  $p$  (y de radio  $r$ ). Después un tiempo  $t \in \mathbb{R}$  las partículas que constituyen  $B_r(p)$  van a fluir al  $\varphi_t(B_r(p))$ , y podemos entender propiedades de  $\vec{v}$  (y su flujo  $\varphi_t$ ) en como  $\varphi_t(B_r(p))$  esta "deformando" la bola original  $B_r(p)$ .

Por ejemplo la divergencia de  $\vec{v}$  esta midiendo como la volumen de  $B_r(p)$  cambia bajo el flujo de  $\vec{v}$  [ $\text{div}(\vec{v})|_p = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \frac{\text{Vol}(\varphi_t(B_r(p)))}{\text{Vol}(B_r(p))}$ ].

La descripción geométrica de  $\text{rot}(\vec{v})$  se toma un como el flujo esta "girando" la región  $B_r(p) \rightarrow \varphi_t(B_r(p))$ .



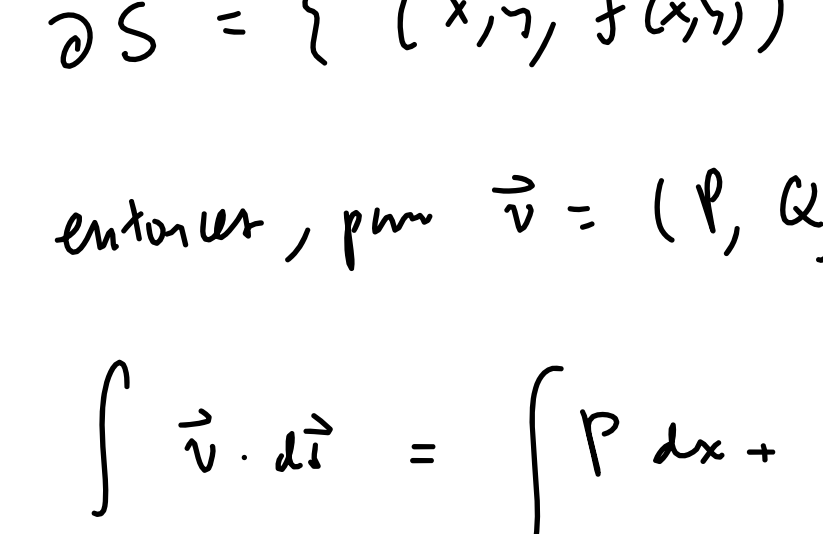
mas preciso, consideramos la linealización de  $\varphi_t$  alrededor  $p$  que descompone en un parte de escalamiento a lo largo eje, y un parte rotacional que, cuando  $t \rightarrow 0$  esta la rotación generado por el eje direccionado por  $\text{rot}(\vec{v})|_p$  y un velocidad angular  $\frac{1}{2} \|\text{rot}(\vec{v})|_p\|$ :



Ahora la teorema de Stokes esta diciendo que si por un instante restringimos el fluido a fluir sobre  $S$  la meta/total cantidad con que el fluido esta "girando" se mide con la meta/total velocidad se esta circulando alrededor la frontera  $\partial S$ .

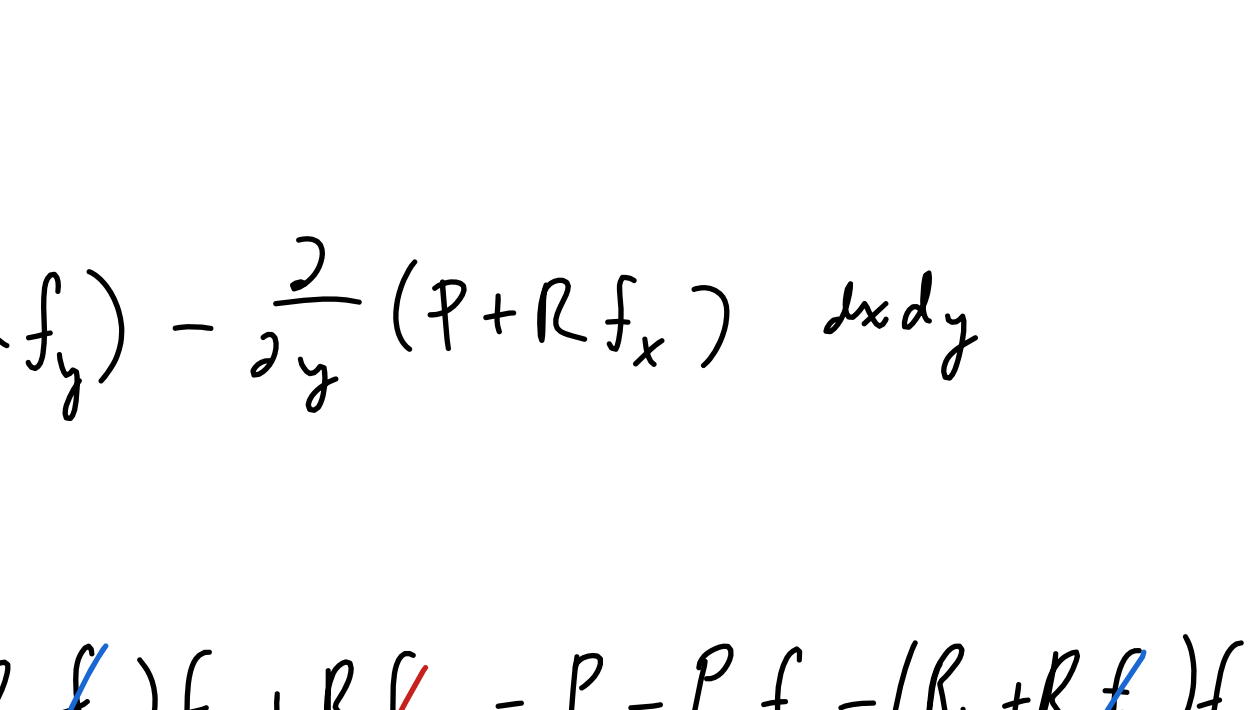
Como una medida más preciso (y para ver el factor  $\frac{1}{2}$ ), podemos considerar que sigue de expansión Taylor que:

$$\int_{C_\epsilon} \vec{v} \cdot d\vec{s} = (\text{rot}(\vec{v})|_p \cdot n_C + o(\epsilon)) \text{Area}(D_\epsilon)$$



y  $C_\epsilon \sim$  longitudinal ( $C_\epsilon$ ), y. ej  $C_\epsilon$  un cuadrado centrado en  $p$  con lado de longitud  $\epsilon$ .

demonstración: Para demostrar la teorema de Stokes, procederemos similar a los anteriores que la superficie esta regular, sería unión de varias partes gráfica, entonces por linealidad sería suficiente establecer la fórmula para un parte de superficie gráfica. Consideremos el caso de un gráfico sobre plano  $xy$  (dos otros casos se establece igual, solo con apropiado cambio de letra):



$$S = \{ (x, y, f(x, y)) : (x, y) \in U \} \text{ para } U \text{ un dominio acotado en el plano } xy, \text{ con}$$

$$\partial S = \{ (x, y, f(x, y)) : (x, y) \in \partial U \}$$

entonces, para  $\vec{v} = (P, Q, R)$ :

$$\int_{\partial S} \vec{v} \cdot d\vec{s} = \int_{\partial S} P \, dx + Q \, dy + R \, dz$$

$$= \int_{\partial U} (P + R f_x) \, dx + (Q + R f_y) \, dy$$

$$\stackrel{\text{Green}}{=} \int_U \left[ \frac{\partial}{\partial x} (Q + R f_y) - \frac{\partial}{\partial y} (P + R f_x) \right] dx \, dy$$

$$= \int_U \left[ R_x + Q_x f_x + (R_x + R_z f_x) f_y + R f_{yx} - P_y - P_z f_y - (R_y + R_z f_y) f_x - R f_{xy} \right] dx \, dy$$

$$= \int_U \left[ -(R_y - Q_z) f_x - (P_z - R_x) f_y + Q_x - P_y \right] dx \, dy$$

$$= \int_S \underbrace{(R_y - Q_z, P_z - R_x, Q_x - P_y)}_{\text{rot}(\vec{v})} \cdot N \, dA. \quad \square$$