

Preferencias en regulación electoral: partidismo en el IFE

Federico Estévez
Eric Magar
y Guillermo Rosas

ITAM – Marzo 2012

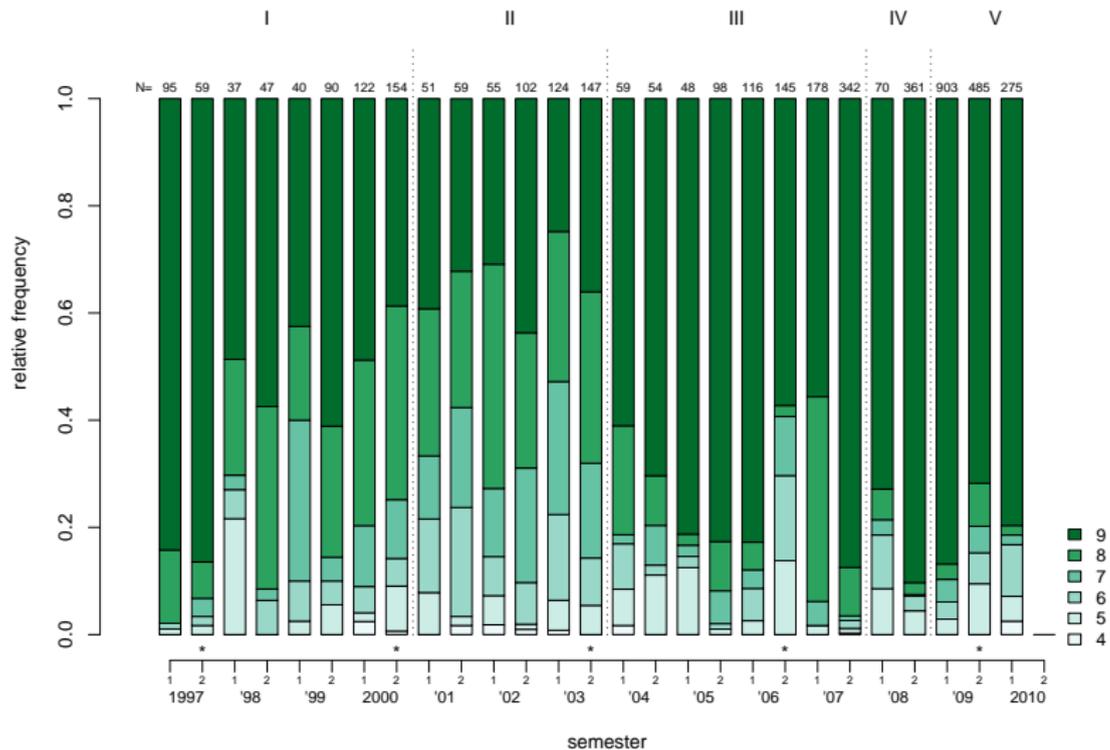
El éxito del IFE 1996–2000 suele atribuirse al **apartidismo** del árbitro

- ▶ Consejeros electorales imparciales que representan directamente al ciudadano
- ▶ El fracaso de 2006 suele atribuirse a un IFE más “partidizado”

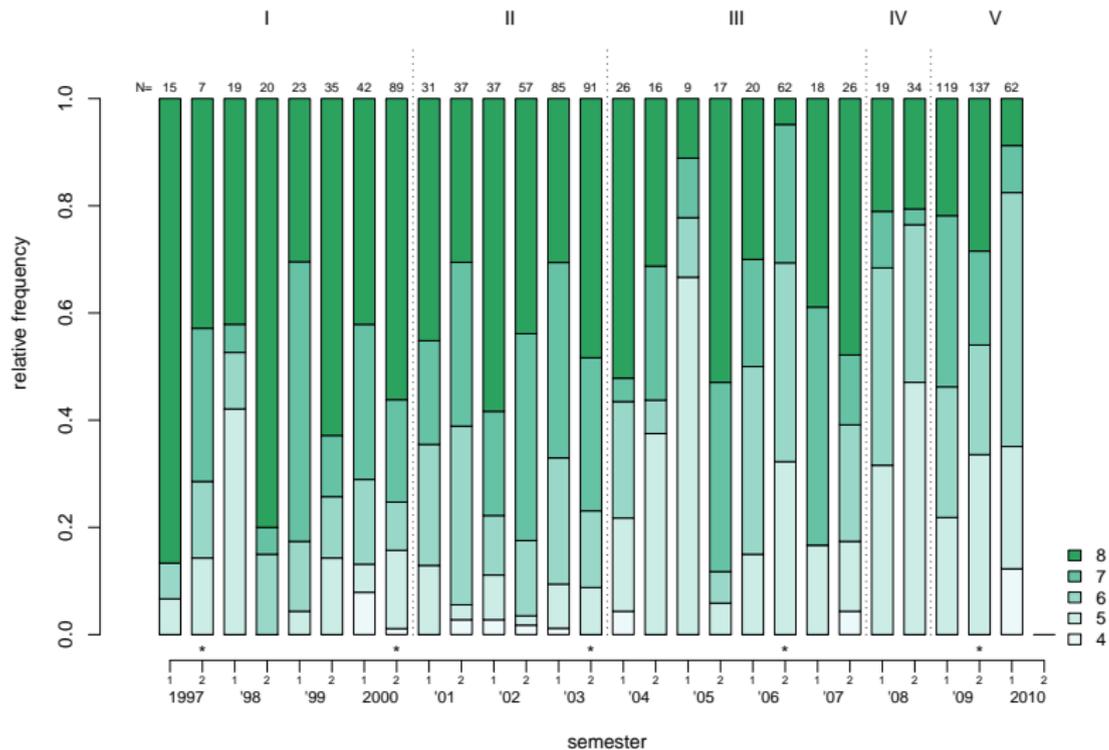
Nuestro argumento

1. Diseño del IFE: **partidos** nombran al árbitro
2. Consejeros parciales: defienden intereses del partido que los patrocinó
3. Si hay balance, la suma de parcialidades da un IFE imparcial
4. Partidismo + balance = confianza de partidos en el árbitro

La evidencia: votaciones nominales en el Consejo General



La evidencia: votaciones nominales en el Consejo General



1. Medición de variables que no pueden ser observadas directamente
2. Deben ser inferidas de indicadores que sí son observables
3. Un *modelo de variable latente* conecta (2) a (1)

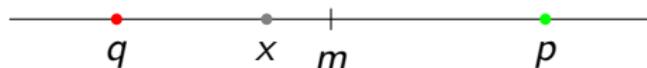
Ejemplos

- ▶ **Sicometría:** pruebas de habilidad
- ▶ **Economía:** confianza del consumidor, felicidad
- ▶ **CPol:** ideología, **preferencias en regulación electoral**

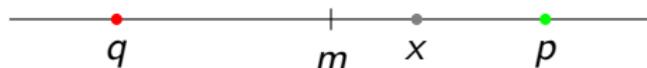
1. Preferencias y alternativas pueden representarse en un mismo **espacio** (\mathbb{R} , \mathbb{R}^2 , \mathbb{R}^n)
2. Preferencias **euclidianas**: se opta por la alternativa más cercana al punto ideal (\pm error)
 - ▶ x es el ideal, p una propuesta
 - $$u(p) = -(x - p)^2$$
3. El voto es **sincero**
(no estratégico)

Especificación unidimensional

Basta conocer m para deducir la conducta asociada con x



$$x - m < 0 \leftrightarrow x < m \rightarrow \text{votas no}$$



$$x - m > 0 \leftrightarrow x > m \rightarrow \text{votas sí}$$

Propensión al voto del consejero j para el ítem i :

$$v_{ij}^* = \delta_i(x_j - m_i) + \text{error}_{ij}$$

- ▶ Regla de votación: $v_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } v_{ij}^* > 0 \\ 0 & \text{si } v_{ij}^* \leq 0 \end{cases}$
- ▶ δ_i : signo = polaridad, magnitud = *signal-to-noise ratio*

Operacionalización

Si $\text{error}_{ij} \stackrel{\text{iid}}{\sim} \mathcal{N}(0, \sigma^2) \rightarrow \Pr(v_{ij} = 1) = \Phi(v_{ij}^*)$

Estimación

Con $I = 1,245$ y $J = 20$, hay $2I + J = 2,510$ parámetros

Estimación bayesiana mediante MCMC

Paquete de estimación 1

MCMCpack (Martin, Quinn, Park)

```
posterior.1D <- MCMCirtKd(Roll.Call,  
  dimensions=1,  
  store.item=TRUE, store.ability=TRUE,  
  burnin=15000, mcmc=30000, thin=10,  
  seed=1971,  
  item.constraints=list(  
    vote.left=list(2,"-"),  
    vote.right=list(2,"+")),  
  b0=0, B0=.25)
```

Paquetes de estimación 2

R2WinBUGS (Sturtz, Ligges, Gelman), R2jags (Su, Yajima)

BUGS/JAGS

- ▶ Series de módulos para estimar por simulación MCMC
 - ▶ WinBUGS sólo funciona en plataforma Windows
 - ▶ JAGS se puede compilar en todo tipo de plataformas
- ▶ Código de fuente abierta
- ▶ Mucha ayuda para WinBUGS; relativamente poca para JAGS

Otros paquetes:

arm (Gelman, Su, Yajima, Hill),

coda (Plummer, Best, Cowles, Vines)

Modelo unidimensional

JAGS (Plummer)

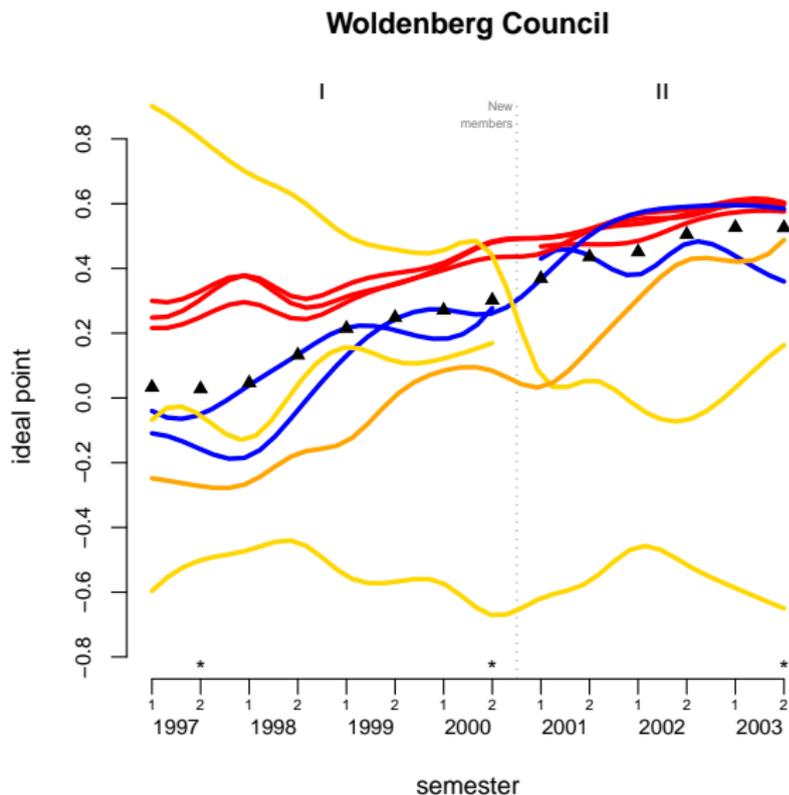
```
POSTERIOR.1D = "model {
  for (i in 1:I)      ## LOOP ITEMS
  {
    for (j in 1:J)   ## LOOP LEGISLADORES
    {
      v[i,j] ~ dbern(p[i,j]);
      ## MODELO ESPACIAL DEL VOTO
      probit(p[i,j]) <- mu[i,j];
      mu[i,j] <- delta[i]*(x[j] - m[i]);
    }
  }
}
```

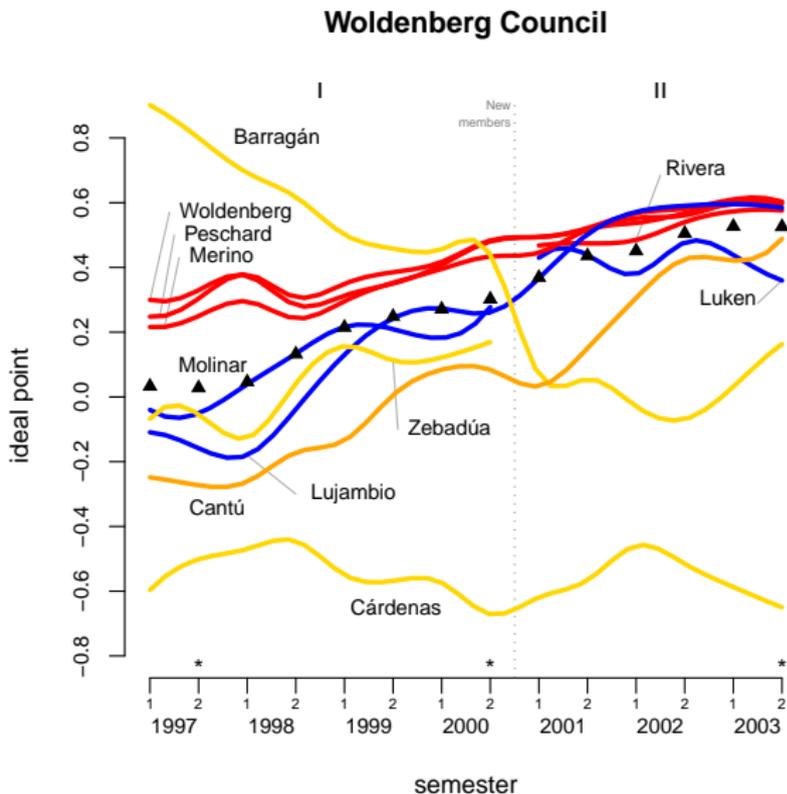
(continúa...)

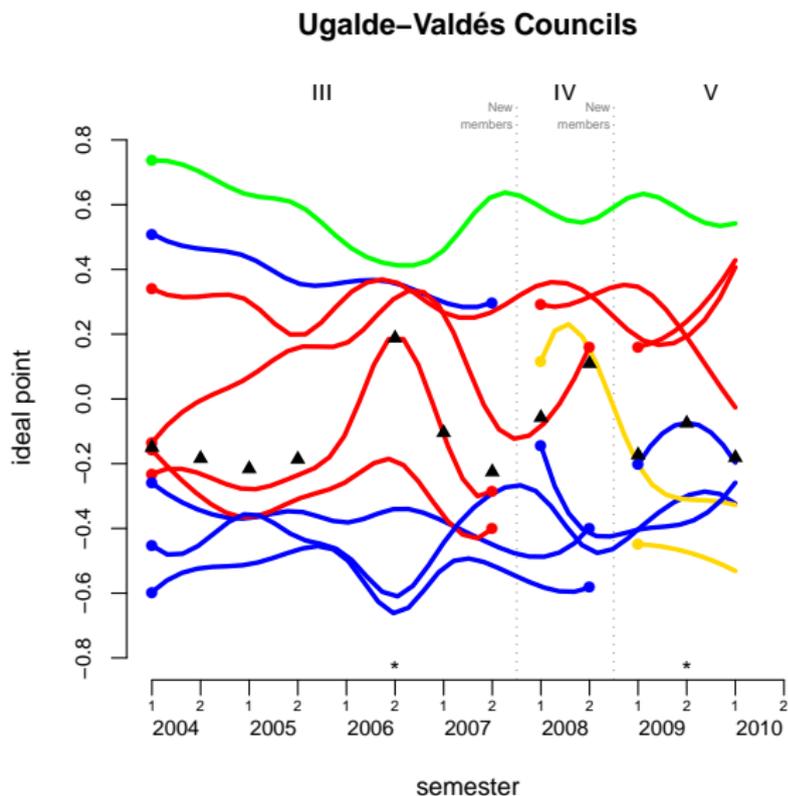
Modelo unidimensional

... continuación

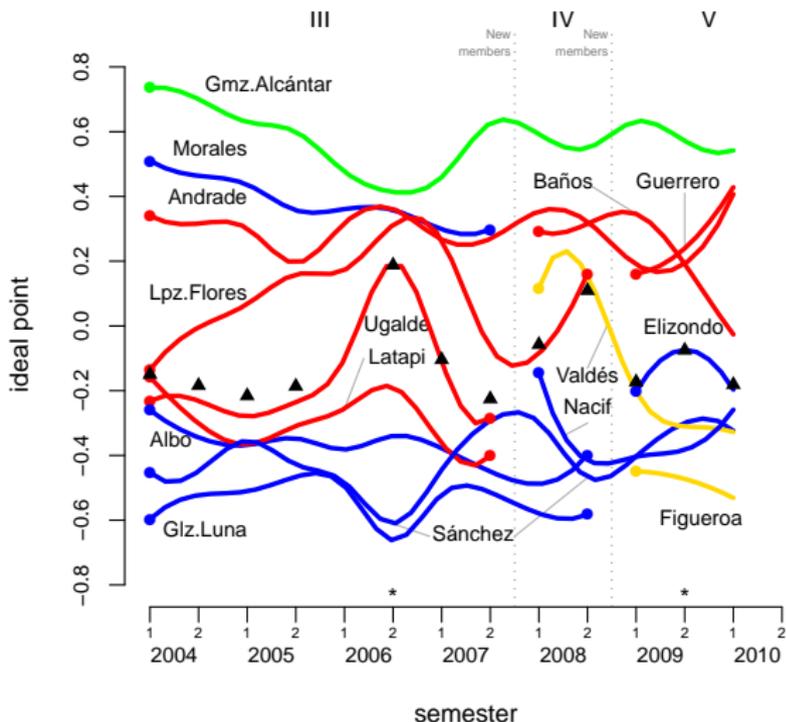
```
## PARÁMETROS DE DISCRIMINACIÓN A PRIORI
for(i in 1:(anclas[1]-1))
{ delta[i] ~ dnorm( 0, 0.25); }
  delta[anclas[1]] ~ dnorm( 1, 100);
for(i in (anclas[1]+1):(anclas[2]-1))
{ delta[i] ~ dnorm( 0, 0.25); }
  delta[anclas[2]] ~ dnorm(-1, 100);
for(i in (anclas[2]+1):I)
{ delta[i] ~ dnorm( 0, 0.25); }
## PUNTOS MEDIOS A PRIORI
for(i in 1:I)
{ m[i] ~ dnorm( 0, 0.25); }
## PUNTOS IDEALES DE LEGISLADORES A PRIORI
for(j in 1:J)
{ x[j] ~ dnorm(0, 1); }
}"
```







Ugalde-Valdés Councils



1. Consejeros electorales exhiben una alineación sistemática con sus partidos patrocinadores
2. Segmentación revela influencia continua de los partidos
3. Lejos de denunciar el partidismo endémico, lo exaltamos como clave del éxito del IFE